

Stránka spolků a občanských iniciativ Prahy 6

publikuje názory jejich členů činných v Praze 6. Příspěvky zasílejte na spolky-redakce@praha6.org. Archiv a plné verze článků na praha6.org. **Texty nevyjadřují postoje MČ, odpovídají za ně podepsané spolky a iniciativy.**

Problematický (Nový) Sedlec

Dokud o Sedlci nevěděly developerské firmy, žilo se tu dobře. Skryti na konci Prahy jsme doufali, že si nás nikdo nevšimne. Jsme vesničkou v Praze. Máme kapličku, přívaz, vlakovou zastávku, cyklostezky, malý obchod... Nastartování změny územního plánu ale bylo dílem okamžiku... Změny měly umožnit v lokalitě nepřiměřenou výstavbu, přitom plánovači moc nebrali v potaz současnou vytiženost (spíše přetíženost) komunikací směřujících do Dejvic. Zcela chybí model dopravy pro období, kdy vznikne nové sídliště pro dalších 5400 lidí, kdy bude dokončen přivaděč na Pražský okruh Rybářka (právě zde vyústí), kdy přibude doprava z budoucí výstavby v Suchdole, Roztokách a v dalších obcích severozápadně od Prahy. Tedy pro období s výhledem na 10–20 let. Do dopravní studie se ale nikomu nechce. Můžeme si pouze snad položit otázku, zda se někdo neobává, aby nebylo zjištěno, že zde již moc volné dopravní kapacity není. Návrh, že sami investoři budou realizovat dílčí dopravní studie, snad nikdo nemyslel vážně. Zde se má tvořit urbanistická struktura, nikoliv individuální „vý-

jezdy z polí“. Kritickou situaci v dopravě potvrdilo i to, že v době COVID-19 mnozí omezili využití MHD, autem mnohdy ze Sedlce vyjedeme těžko. A Pražským okruhem „se“ doprava nevyřeší – spíše naopak.

Stálé rozdělování celé lokality o ploše téměř 40 hektarů na „kousky“, nezohlednění plánované zástavby v okolních obcích a nezohlednění vlivu Pražského okruhu, považujeme za účelové. Nemá salámová metoda směřovat ke snadnějšímu schválení? Navíc navrhovaná míra využití území je přemrštěná (E, G). Postrádáme komplexní projednání celé lokality, s širšími návaznostmi. Kromě dopravy je třeba řešit i občanskou vybavenost, životní prostředí, školství i zdravotnictví apod. a vše jako celek!

Takže jak dál? IPR Praha má nově vypracovat urbanistickou studii. Podkladem zmíněná komplexní dopravní studie asi nebude. Chceme dát prostor novému, ale vždy je přitom nutné hodnotit, zda je přínos odpovídající. Zda nebude nové bydlení znamenat něco jiného než všichni chtějí – klidný domov, místo pro klid a relaxaci, místo pro výchovu dětí. Zda to nepřinese dopravní kolaps, bydlení typu ubytoven bez občanské vybavenosti. Co říkáte, to asi není



to právě řešení problematiky bydlení a problematiky dopravy? Snad se s tímto názorem ztotožní i naši zvolení zástupci.

P. Divíšek, Občanská iniciativa Sedlec

Centrum Petřiny

Petřiny jsou považovány za jedno z příjemnějších sídlišť v Praze. Sídlíště Petřiny vzniklo ve své době jako úspěšný urbanistický experiment silné generace Expa r. 1958, polootevřené bloky místo pozdější řádkové zástavby, rovnoměrné rozmístění areálů veřejné vybavenosti, kombinace i drobných měřítek s nízkopodlažními objekty s funkcí služeb.

Sídlíště Petřiny je zařazeno mezi urbanisticky cenné území Prahy 6. Jak uvádí analytická studie arch. Mužíka z r. 2018, je nutno vyvarovat se nebezpečí poškození urbanistických hodnot a snížení majetkových hodnot v sousedství (více na https://www.praha6.cz/urbanisticky_uzemi). Nicméně doporučení této studie nejsou respektována při hlasování územních komisí Prahy 6. Dva projekty většího rozsahu po demolici stávajících objektů již v tichosti, díky veřejné vyhlášece užívané při větším počtu účastníků, získaly v těchto dnech územní rozhodnutí. U projektu Heyrovského náměstí se jedná o 6x větší objem oproti stávajícímu stavu, u projektu Na Větrníku o 4x větší objem.

Současné plánované zásahy v sobě svou neuměřeností skrývají potenciál náhodného expe-

rimentu, bez podmínek příspěvku na zkvalitnění veřejné vybavenosti. Např. základní školy jsou již za hranicí svých kapacit a nepojmou ani všechny spádové žáky. Nebo zvýšení podílu pracovních příležitostí na podporu vzniku plnohodnotné čtvrti, čemuž by měla odpovídat jiná než převažující bytová funkce. Zajímavý by byl jistě průzkum, kolik bytů tzv. Hvězdného městečka je v současné době proměněno na kanceláře nebo sídla firem.

Máme se tedy podobného přístupu obávat i u projektu nového Centra Petřin přímo na stanici metra místo obchodního domu a dle ujištění místostarosty Stárka v květnovém čísle Šestky čekat jen na předložení vizualizací připravovaného návrhu?

Pokud je sídlíště Petřiny skutečně hodnotnou a stabilizovanou lokalitou, lze na výzvu zastupitelů P6 pokrýt lokalitu regulačním plánem, který by jednoznačně ochránil kvalitu urbanistické struktury a měřítka a byl tak závazným a nepřekročitelným podkladem při rozhodování o všech stavebních záměrech. Nehrozilo by pak, že je výhodnější se o svou nemovitost nestarat, neopravovat ji, neinvestovat do její modernizace, pak ji zbourat a postavit násobně větší. To se právě děje na uvedených lokalitách. Zatímco

u drobných projektů se vede dlouhá diskuse nad každým vikýřem, arkýřem, v případě projektů většího měřítka spojených s demolicí stávajících objektů je náhle možné postavit více násobek původních kapacit. Nejedná se o krádež jistoty platnosti rovných pravidel v případech úprav stávajících objektů nebo jejich demolice?

Ing. arch. Jiří Hušek, Spolu na Petřinách

Letem světem

Stát prodává 786 m² u Horoměřické – městské zeleně, součásti Šáreckého parku. ■ Park Lazáro Cárdenase se dočká opravených cest, ale i vodotrysků. ■ Rezidenci „U Šárky“, kterou chystá Finep mezi Drnovskou a Pražským okruhem, by spíše slušel název „U dálnice“. ■ Dvě novostavby na Petřinách mají územko, ale na veřejnost „nepronikly“ žádné vizualizace. ■ Do rekonstruované Petschkovy vily se přesune Památník nár. písemnictví, v zahradě před vilou má být parkoviště pro 29 aut.

J. Škvor, Praha 6 ztrácí tvář