

Zbytečné noční lety?



Zástupci místních spolků se setkali s vedením Letiště Praha kvůli modernizaci hlavní dráhy a přesunu provozu na příčnou dráhu. Ocenili jsme ochotu k jednání – na řadu klíčových dotazů jsme však odpovědi nedostali. Letiště přislíbilo další schůzky, k tématu nočních letů a paralelní dráhy.

Setkání proběhlo v reakci na podněty spolků, za účasti městské části. Ptali jsme se, zda nešlo opravy naplánovat lépe, zkrátit jejich dobu a sloučit do jednoho roku, aby provoz na vedlejší dráze méně obtěžoval obyvatele. Letiště to vyloučilo, argumentovalo kapacitami jejich dodavatelů.

Diskuse se zaměřila i na hluk. Letiště uvedlo, že chystá mobilní měření v Řepích, Motole a Jinonicích. Spolky však upozornily, že plán měl být hotov před zahájením rekonstrukce a veřejnost měla být informována. Přestože letiště předpokládá, že hlukové limity

nebudou překročeny, dubnová data ukazují opak – v Řepích i Dobrovízi byly překročeny noční limity, a to jak v jednotlivých dnech, tak v měsíčním průměru. Diskutovala se i metodika měření hluku. Od roku 2011 se používá tzv. „charakteristický letový den“ – průměr z půlročního období. Spolky kritizovaly, že tento systém ignoruje hlukové špičky a že i při dodržení průměrných hodnot může opakovaný noční hluk narušovat spánek. Navíc se měří pouze letecký hluk, bez zohlednění pozemní dopravy.

Téma nočních letů vzbudilo zvláštní pozornost. I během uzavření hlavní dráhy zůstává noční provoz výrazný – přestože denní kapacita není využita. Například 16. května bylo průměrně 19 letů za hodinu, přičemž maximální kapacita je 46, takže byla využita méně než z poloviny. I tak se mezi půlnocí a 5.30 uskutečnilo 13 letů – všechny operované společností Smartwings. Letiště uvedlo, že sloty přiděluje

nezávislá organizace podle mezinárodních úmluv. Zástupci spolků poukázali na to, že mezi zakladateli této organizace – Slot Coordination Czech Republic – jsou právě Letiště, Smartwings a Řízení letového provozu, tedy aktéři s přímým zájmem. Na otázku, kdo může rozhodnout o zastavení přidělování „historických“ nočních slotů, Letiště konkrétní odpověď nedalo, ale přislíbilo další jednání.

Nechceme se smířit s tvrzením, že dopravce má trvalý nárok na noční sloty, a to i v případě, kdy je možné let přesunout na denní hodiny. Budeme usilovat o změnu této praxe – lidé mají právo na klidný spánek, a opakovaný noční hluk má prokazatelně škodlivý vliv na zdraví.

Vedle odpovědnosti Letiště má důležitou roli i hlavní město Praha. Má možnost, jak své obyvatele před hlukem chránit – například tím, že zajistí nezávislé měření hluku, připraví akční plán snižování hluku a bude ho vymáhat. Pokud chce Praha své obyvatele skutečně chránit, měla by noční lety omezit – tak jako to funguje na mnoha evropských letištích.

Na závěr setkání zazněla shoda na potřebě pokračovat v dialogu. Letiště nabídlo další schůzky – konkrétně k nočním letům a paralelní dráze. To považujeme za pozitivní signál. Nesnažíme se letišti škodit, ale požadujeme, aby se chovalo odpovědně vůči svému okolí. Ve spolupráci s MČ Praha 6 chceme s letištěm vést kultivovanou debatu, která přispěje k tomu, aby se letiště chovalo jako ohleduplnější soused – a investovalo do řešení, která budou méně zatěžovat lidi v okolí. ■

J. Koňářiková, J. Kučera, spolek Šarecké údolí

Rodiče získají víc informací o základních školách

Zástupci spolků dlouhodobě žádali radnici Prahy 6 o zveřejňování výsledků testování SCIO v základních školách. Podle městské části je ale hodnocení škol komplexní a nelze je redukovat jen na výsledek jednoho testu. Tento postoj chápeme, ale přesto rodiče mají právo vědět, jak školy fungují a jak si vedou.

Na setkání se starostou a zástupci odboru školství došlo k posunu – připravuje se tzv. Ročenka školství, která

by měla přinést přehledné a srozumitelné informace o jednotlivých školách včetně jejich silných stránek i výzev. Cílem není vytvářet žebříčky, které by podporovaly rivalitu mezi školami, ale nabídnout podklady pro informované rozhodování rodičů a současně posílit spolupráci a sdílení zkušeností mezi školami. Praha 6 dlouhodobě staví na kultivaci vnitřního hodnocení a profesního rozvoje škol nikoli na jednostranném porovnávání podle tes-

tových výsledků. Na vzniku publikace se podílejí odborníci z pedagogické fakulty UK, financování zajišťuje EU. Tento krok vítáme a budeme očekávat její zveřejnění. ■

J. Koňářiková, za Společně pro 6

Stránka spolků a občanských iniciativ Prahy 6

publikuje názory jejich členů čin-
ných v Praze 6. Příspěvky zasílejte
na spolky-redakce@praha6.org. Archiv
a plné verze článků na praha6.org. Tex-
ty nevyjadřují postoje MČ, odpovídají
za ně podepsané spolky a iniciativy.