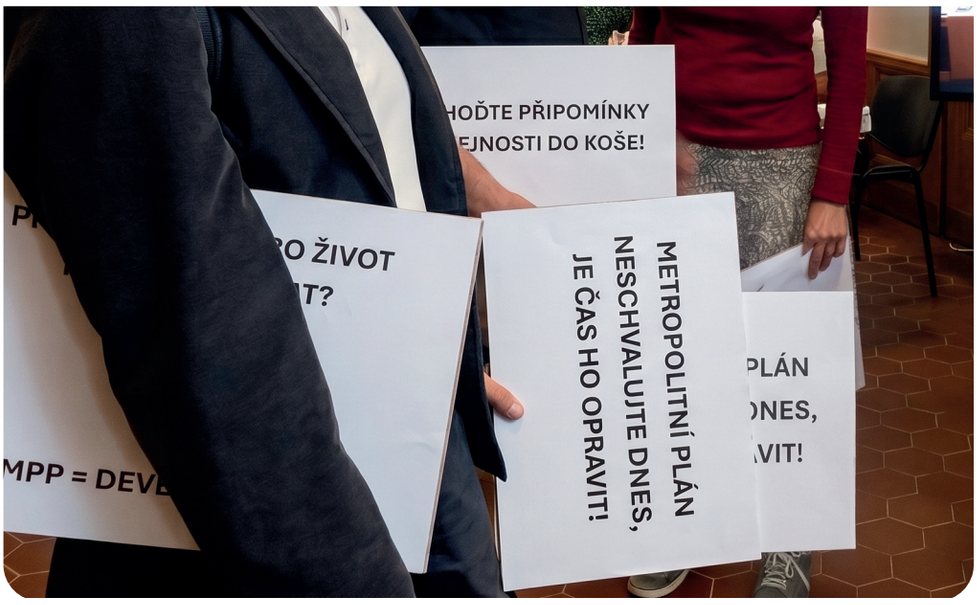

Metropolitní plán ignoroval připomínky veřejnosti

Praha má nový Metropolitní plán. Zastupitelstvo hl. m. Prahy jej schválilo 28. května, účinnosti má nabýt už 1. září. Plán však ve většině případů pominul připomínky veřejnosti, které spolky Prahy 6 podávaly ve třech kolech spolu s více než tisícovkou občanů.

Více než tisíc zapojených občanů

Spolky Prahy 6 se do přípravy plánu zapojovaly od začátku na výzvu magistrátu, který deklaroval, že připomínky veřejnosti vezme v potaz. V letech 2018, 2022 i 2025 připravovaly podněty, sbíraly podpisy, vysvětlovaly plán sousedům a formulovaly připomínky. Šlo o dobrovolnickou práci ve volném čase, jejímž cílem bylo upozornit na problémy i hodnoty území a chránit veřejný zájem, vybavenost, zeleň i charakter čtvrtí v Praze 6. Spolu se spolky se zapojilo více než tisíc obyvatel Prahy 6.

Připomínky bez odpovědi

O to horší je způsob, jakým byly připomínky veřejnosti vypořádány. Nejde jen o to, že většině věcných požadavků občanů a spolků nebylo vyhověno, ale že často zůstaly bez srozumitelného vysvětlení. Vypořádání mnohdy jen konstatuje, že plán požadované řešení umožňuje, nikoli že ho skutečně zajistí. Jindy tvrdí, že požadavek do územního plánu nepatří, ačkoli plán sám regulační prvky obsahuje. Tento přístup působí jako pohrdání lidmi, kteří se do plánování města poctivě zapojili, a může vést až k soudnímu vymáhání námitek.

Žádost o odložení schvalování plánu neměla při silném tlaku na jeho přijetí velkou šanci. Přesto bylo důležité otevřít téma nerovného přístupu k připomínkám: zatímco některé požadavky developerů byly do plánu zapracovány ještě před posledním kolem projednávání, připomínky veřejnosti, spolků i některých městských částí zůstaly bez odezvy. Stejně zásadní byla i otázka, kdo bude moci podrobněji určovat pravidla pro konkrétní lokality.

Byty bez záruky vybavenosti

Nikdo ze spolků nezpochybňuje, že Praha potřebuje nový územní plán. Zpochybňujeme ale spěch, s nímž byl schválen dokument, který podle nás obsahuje chyby, nedostatečně chrání veřejnou vybavenost a neumí garantovat to, co slibuje.

Metropolitní plán má vytvořit prostor pro výstavbu nových bytů. Sám o sobě ale nezajistí dostupné bydlení ani dostatečnou veřejnou infrastrukturu. Nestačí otevřít území pro novou výstavbu, pokud současně nevzniknou školy, školky, zdravotnická zařízení, domovy pro seniory, veřejná prostranství a další vybavenost. Nové čtvrti nemohou spoléhat na kapacity okolí.

Právě regulační plány mohou převést obecné sliby o kvalitě života, vybavenosti a veřejném prostoru do konkrétních podmínek. Praha 6 si o větší pravomoc při jejich pořizování požádala, vyhověno jí však nebylo. Starosta se proto snaží tuto možnost prosadit alespoň prostřednictvím pozměňovacího návrhu k novému stavebnímu zákonu. Bez regulačních plánů hrozí, že Metropolitní plán zůstane hlavně katalogem stavebních příležitostí.

Problémy v Praze 6

Konkrétní problémy vidíme i v Praze 6. V lokalitě Petřiny není pobočka městské knihovny vyznačena jako veřejná vybavenost, zatímco soukromé studentské koleje Comenius jsou z veřejné vybavenosti naopak vyčleněny. V centru u metra plán umožňuje stavbu bytového domu místo komerční vybavenosti, navíc s výrazným nárůstem podlažnosti. V lokalitě Nová Ruzyně se v částech I a II nepožaduje veřejná vybavenost, což je v rozporu se schválenou územní studií.

Co bude dál?

Praha 6 přitom značnou část připomínek veřejnosti převzala jako své vlastní. Metropolitní plán však podpořila i bez jejich zapracování, s příslibem, že budou prosazeny v první vlně jeho změn. Mnohé spolky se díky podpisům staly zástupci veřejnosti, a chtějí proto vědět, co mají sdělit sousedům: jaký je další postup a jaké jsou reálné možnosti, aby se připomínky do plánu ještě promítly.

Podle sdělení starosty na setkání se spolky bude tento proces probíhat v několika vlnách až po komunálních volbách. To v nás vyvolává obavy, že původní slib nemusí být naplněn. Metropolitní plán se jeho schválením navíc na pět let „zamyká“. Dodatečné nároky, které v něm nebyly včas zaznamenány, například vyčlenění pozemků pro veřejnou vybavenost, pak mohou být pro město výrazně nákladnější. Místo očekávané kontribuce investorů tak může nastat opačná situace: město si bude muset potřebné pozemky či kapacity kupovat zpět od majitelů, kterým je samo schválením plánu zhodnotilo. Z veřejných peněz, tedy z rozpočtu nás všech. ■

J. Hušek, V. Hodek, J. Koňaříková, Společně pro Šestku

Stránka spolků a občanských iniciativ Prahy 6
publikuje názory jejich členů činných v Praze 6. Příspěvky zasílejte na spolky-redakce@praha6.org. Archiv a plné verze článků na praha6.org. Texty nevyjadřují postoje MČ, odpovídají za ně podepsané spolky a iniciativy.