

Stránka spolků a občanských iniciativ Prahy 6

Tato stránka šestky publikuje autorské texty spolků, občanských sdružení a iniciativ Prahy 6. Příspěvky zasílejte na spolky-redakce@praha6.org. Obsah na této straně nevyjadřuje postoje MČ Praha 6, odpovídají za něj podepsané spolky a iniciativy.

K výroční zprávě radnice

Zveřejněná zpráva o prvním roce činnosti Rady MČ Prahy 6, která je dlouhým výčtem aktivit a dosažených úspěchů, může působit dojmem, že se koalici daří plnit její programové prohlášení v celém rozsahu. Chybí zde jakákoli zmínka o tom, co se nepodařilo a co je třeba zlepšovat. Rádi bychom tedy připomněli, že programové prohlášení obsahuje v části věnující se územnímu rozvoji mj. závazky chránit kvalitní stabilizovaná území a jejich přírodní, kulturní a historické hodnoty se zřetelem k uspokojování sociálních potřeb obyvatel a dlouhodobou prosperitu městské části. Koalice se rovněž zavázala brát ohled na reálné možnosti dotčených území a při umísťování nových staveb či stavebních úprav v památkově cenných lokalitách klást důraz na zachování jejich původní urbaní a architektonické struktury. Případy staveb, které dlouhodobě sledujeme a kritizujeme (OC

Bořislavka, Vinička, bytový dům Talichova a další), a jejichž realizaci radnice v tomto funkčním období schválila, rozhodně nesvědčí o tom, že jsou tyto zásady Radou městské části vždy dodržovány.

Velké rezervy vidíme v naplňování konceptu otevřené radnice. O skutečné otevřenosti bude možno hovořit, až se představitelé spolků nebudou muset poníženež doprošovat vstupu na jednání radničních komisí, ale předsedové komisí je tam sami budou zvat a spolkům nebude úřad upírat vstup do spisů pod nepřilíš důvěryhodnými záminkami, jako je porušení autorských práv projektantů. Stejně tak otevřenosti prospěje, až přestanou být vydávána správní rozhodnutí s odvolací lhůtou, která náhodou běží přes vánoční svátky a končí na Nový rok, a nebudou se nařizovat veřejná projednání v době, kdy většina občanů pobývá v zaměstnání. Teprve pak věty o participaci a transparentnosti přestanou být v Praze 6 slogany politického marketingu a začnou být realitou.

Eduard Metela, spolek Talichova

Letem světem

Masivní kácení stromů ve Hvězdě vzbudilo nevoli občanů. Radnice má prověřit, zda je kácení, které provádí Lesy hl. m. Prahy, v pořádku. ■ Nulová tolerance hazardu na území Prahy 6 dostává trhliny, dle informací radnice ale budou herny zřejmě povoleny jen v pětihvězdičkových hotelích.

■ Poslední domek z Úřednické kolonie za Diplomatem, významné stavby z 20. let minulého století, u níž historici architektury prověřují autorství Josefa Plečnika, se bourá. Podle vyvšeného povolení stavebního úřadu se jedná jen o změnu dispozic, i když zmizelo téměř celé horní patro. ■

Černé stavby v Liboci, na které upozorňuje místní o. s. a o kterých jsme psali v lednu, stále stojí, bez reakce stavebního úřadu. ■ S povolením výstavby mrakodrapů počítá připravovaný nový metropolitní plán Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy. Mezi vybranými lokalitami kromě Pankráce figuruje také ul. Evropská. ■ Rozježděný kousek trávníku před ZŠ Čermáka kvůli udání hlídají každé ráno policisté. Škoda, že jim někdy nezbyvá čas hlídat přechod, po kterém chodí děti do školy. Inu, priority jsou priority.

[Stalo se něco podobného u vás? Pište na spolky-redakce@praha6.org](mailto:spolky-redakce@praha6.org)

Co dál s vilami na Horákové?



Vily na Špejcharu

Zatímco dvě vily U Vorlíků „úspěšně“ nadále chátrají, v sousedních třech měla působit mezinárodní Riverside School. Asi se nakonec nenaštěhuje, zůstanou neobývané, a tak je možné, že i ony podlehnou devastaci. Majitel, developer-ská společnost Lordship, samozřejmě nadále

čihá na svoji příležitost vložené investice zúročit. Dnes je zřejmě (konečně!) překonána představa nového 7podlažního skleněného „Molochova“, avšak vily jsou i tak v ohrožení. Ač místostarostka Smutná tvrdí, že „ani předchozí vlastníci vily neudržovali“ z důvodu stavební uzávěry, v úředním rozhodnutí o jejím ustanovení (23. 4. 1997) jasně stojí: „nejsou zakázány nebo omezeny udržovací práce“. Developer by měl vyslechnout názory ze širšího okruhu odborné veřejnosti a spolu s radnicí by měl vzít v potaz, že vlastní nemovitosti v památkové zóně.

Jirka Škvor, Praha 6 ztrácí tvář

Demolice na Bělohorské ulici

Lokalita bývalého Velkého Břevnova byla novodobými zásahy prakticky zdecimována. Mezi zástavbou z 20. století zůstaly roztroušeny shluky historických domů. Na místě historického jednopatrového domu čp. 224, Bělohorská 107, má být vystavěn šestipodlažní objekt s ubytovací funkcí hotelového typu s názvem Ubytovna Bělohorská. Problém netkví pouze v tom, že dům, který má být demolován, je jedním z kompaktní řady šesti stejně vysokých (nízkých) domů, ale i v tom, že představuje zdařilý příklad klasické novorenesanční fasády domu s půdním polo-patrem, aplikované na hmotu předměstského měšťanského domu.



Investor uvedeného záměru vlastní i vlevo sousedící nízký dům s restaurací Valcha, který zamýšlí zvýšit rovněž o tři podlaží, jak vyplývá z dokumentace předložené k územnímu říze-

ní. Jeho záměr je zakreslen do rozvinuté fronty domů, kde se nad dalšími čtyřmi sousedními nízkými domy vpravo vznášejí jakási regulační čára, která naznačuje i jejich pravděpodobné budoucí zvýšení a tím jakoby zdůvodňuje investora záměr jako počátek budoucího logického vývoje.

Velmi jsme se podivili této soukromé regulační aktivitě, která zasahuje do práv vlastníků řady dalších domů. V důsledku se tedy nyní nerozhoduje o jediném případě, jediné demolici a jediné stavbě, ale o budoucí proměně celé lokality. Rozhodnutí o takovém zásahu ovšem nemůže proběhnout jako povolení jedné novostavby, ale záměr by měl být projednán jako návrh regulačního plánu se všemi náležitostmi, které k tomu patří. V zájmu této myšlenky jsme se snažili intervenovat jak na městské části, tak na magistrátu i v Institutu plánování hl. m. Prahy. Z odpovědí však vyplývá, že uvedený problém je pro všechny tři subjekty pod rozlišovací schopnost.

Kateřina Bečková, Klub Za starou Prahu