

Stránka spolků a občanských iniciativ Prahy 6

Tato stránka šestky publikuje autorské texty spolků, občanských sdružení a iniciativ Prahy 6. Příspěvky zasílejte na spolky-redakce@praha6.org. Obsah na této straně nevyjadřuje postoje MČ Praha 6, odpovídají za něj podepsané spolky a iniciativy.

Telehouse: zmizí všechna zeleň?

Administrativní budova o 5 PP a 6/8 NP, 201 parkovacích stání v neveřejných garážích, HPP 25,5 tis. m². Oproti současné ústředně nárůst ve stovkách %. Tomu bude odpovídat i nárůst dopravní zátěže a zhoršení imisní situace v území. Stavba si žádá vykácení více než 1800 m² zapojených porostů a řady stromů. Územní rozhodnutí i stavební povolení investor GP 26, a. s. získal. To však neznamená nárok na povolení kácení. Značná část kácených dřevin se nachází podle platného ÚP v ploše zeleň městská a krajinná. Současně jde o území se zvýšenou ochranou zeleně.

Pokud by MČP 6 a HMP neposkytly k vykácení své sousedící pozemky, developer by musel zůstat u uměřené ústředny a prstenec zeleně ji obklopující by zůstal zachován. O předání obecních pozemků k využití pro maximalizaci objemu stavby, a tedy i zisku developera rozhodovali jako obvykle úředníci. Neplatně. Zákon

Dostavba Petyňky

V hotelu Pyramida se 5. září uskutečnila veřejná prezentace dostavby rekreačního areálu Petyňka za účasti zástupců společnosti SNEO a MČ Praha 6. Představení projektu s rozpočtem 184 mil. Kč se neslo ve velmi optimistickém duchu, zejména pokud se jedná o náklady výstavby a ekonomickou rozvahu budoucího provozu, která počítá zhruba se 700 návštěvníky denně. Zazněl přitom i slib, že dosavadní průměrné vstupné na Petynce ve výši 100 Kč zůstane zachováno.

Přesto nad celým projektem visí řada pochybností: 1) na dostavbu areálu zatím nebyla (a zřejmě nebude) vypsaná řádná architektonická soutěž – to se MČ snaží maskovat tvz. studentskou soutěží, která je ale v mnoha směrech v rozporu se Soutěžním řádem České komory architektů, a tak navíc MČ studentům paradoxně ukazuje špatný příklad praxe, 2) studentská soutěž má řešit pouze vzhled fasád, ale takový přístup je chybný, neboť dílo má být řešeno vždy jako celek – architektura i provoz jsou vzájemně provázané, 3) nepřesvědčivé jsou budoucí možnosti parkování a dopravní obslužnost areálu obecně, 4) parametry bazénu jsou pouze 25 m a 6 drah – Petyňka je populární destinací a takový bazén by byl kapacitně nedostatečný, 5) nebyla zveřejněna data o rozloze a objemu novostavby, a tak nelze ověřit deklarované stavební náklady, které se ve srovnání s realitou zdají být velmi opti-

totiž dispozici s nemovitým majetkem vyhradil zastupitelstvům, ti však nečinně přihlížejí rozdávatí obecního majetku a devastaci zeleně. Právní analýza, kterou si HMP letos objednal, neplatnost takových souhlasů potvrdila. Úředníci rozdávají dál.

Je-li důvodem kácení stavba, musí být vyhodnocena ekologická újma a tato musí být v daném místě nahrazena. Není-li to možné, nelze kácení povolit. Praxe? Nepovolil ÚMČP6 v obd. 2010–15 byt jediný strom, když důvodem kácení byla stavba? Povoleno vše – bez výjimky. Žadatel účelově rozsah kácení podhodnotil. Skutečný rozsah v řízení vzrostl 7x, adekvátní náhradní výsadba zůstala stejná! Zvláštní úměra. Správní řízení jsou zjevně pouhou fraškou, jež formálně legalizuje nezákonnou praxi ničení životního prostředí.

ÚMČ P6 naplnil pokyny MHMP: žádné vyčíslení ekologické újmy, námitky spolků ignorovat, předimenzovanou budovu prohlásit za stavbu ve veřejném zájmu, místo hygienických, mikroklimatických aj. funkcí si subjektivně pohrát

mistické, 6) neakceptovatelné je zapojení veřejnosti, kdy občané byli postaveni před hotovou věc s minimálním prostorem na připomínkování – připomínky by také měly následně být transparentně a veřejně vypořádány. Spolky budou projekt dále pozorně sledovat, v současné chvíli je možné pouze konstatovat, že dosavadní průběh a způsob zadání projektu může stěžít přinést architektonickou kvalitu i ekonomicky udržitelný výsledek.

Michal Volf, spolek Pro Břevnov

Spolky připomínkují návrh změny územního plánu hl. m. Prahy

Návrh Z-2832/00, jehož autorem je IPR, byl Odbořem územního rozvoje Magistrátu HMP zveřejněn uprostřed prázdnin a jeho veřejné projednání proběhlo 31. 8. 2016 v 9:00 hodin, jako obvykle v termínu nejméně vhodném pro participaci občanů. Spolky zásadně nesouhlasí s možností, aby stavební úřad mohl volně navyšovat kódy míry využití území o jeden stupeň bez toho, aby byl použit postup daný stavebním zákonem. Připomínky spolků se zaměřují na několik lokalit na území Prahy 6, kde navrhovaná změna stanovuje koeficienty využití území vyšší oproti platnému územnímu plánu. Takto navržené koeficienty umožní budování vysokopodlažních staveb, kte-

s estetickými náhledy. Nepřekvapí, že opelichané tyčky jinanů či dřezovců, které vidíme mezi auty u PPF Gate, se líbí více než druhová rozmanitost a všestranná funkčnost stávající zeleně.

Dočítáme se m.j., že budova Evropská 11, kvůli níž jsme přišli o park u Diplomatu, nemá negativní dopad na kvalitu ovzduší v lokalitě. Uložená náhradní výsadba je velkorysá. Vedle 6 jinanů vecpaných do úzké proluky mezi PPF Gate a Telehouse si máme počkat na rok 2025, kdy investor zafinancuje výsadbu do dělicího pruhu komunikace Svatovítská – Evropská (KES). A pokud by KES neměl povolení, žádný problém. Máme univerzální odkládiště sazenic pro developery. Zelený pás mezi Velvarskou a Evropskou ... když se občanům nelíbily stromy družby v Parku Evropa, tak bude park dál sloužit pro developerské náhradní výsadby.

Chronická praxe přezírání veřejného zájmu, pohrdání zákony, soudy i občany zjevně v Praze pokračuje. Chybí politická vůle ke změně? Více na Praha6ZtracivTvar.cz

M. Jelínková, spolek Tilia Thákurova

ré je v rozporu s charakterem současné zástavby a přinese další zvýšení dopravní, imisní a hlukové zátěže. Jedná se například o území kolem Bořislavky, při ulici na Petynce a část Vítězného náměstí před VŠ.

Eduard Metela, spolek Talichova

Letem světem

Zavedení parkovacích zón budí spoustu emocí, pozitivních i negativních. Na Břevnově třeba vznikl pojem „zóny hněvu“ to jsou oblasti těsně za hranicemi parkovacích zón.

■ Jinde se lidé připojují k hromadné žalobě na zrušení parkovacích zón. ■ Spolu se zónami se nečekaně objevily jednosměrky. Připravované v režimu přísného utajení vedou často opačně, než by se místním líbilo, nebo nejsou tam, kde by být měly. ■ A do třetice o dopravě: Na křižovatce Bělohorské a Pod Královkou byly vypnuty semaforey. Přecházení se tak stalo adrenalinovým zážitkem. Rodiče protestují a sestavují petici, odbor dopravy nereaguje. ■ Stavte načerno! Tak jako Městská rekreační, s. r. o. u Libockého rybníka. Pokutu od stavebního úřadu hladce zaplatíte z pronájmu svých černých staveb.

[Stalo se něco zajímavého u vás? Pište na spolky-redakce@praha6.org.](mailto:Stalo-se-neco-zajimaveho-u-vas?Pište-na-spolky-redakce@praha6.org)

Na Letem světem se podíleli: J. Koňářková, J. Škvor, L. Špičáková, M. Chylík, D. Terragni