

# Stránka spolků a občanských iniciativ Prahy 6

Tato stránka publikuje autorské texty spolků a iniciativ Prahy 6. Příspěvky zasílejte na [spolky-redakce@praha6.org](mailto:spolky-redakce@praha6.org). Archiv a plné verze článků na [praha6.org](http://praha6.org). **Texty nevyjadřují postoje MČ, odpovídají za ně podepsané spolky a iniciativy.**

## (Ne)otevřená radnice

Spolky, které podaly žádost o dlouhodobé zařazení mezi účastníky správních řízení podle zákona o ochraně přírody a krajiny, dostaly od Odboru dopravy a životního prostředí MČ P6 do roku 2017 zvláštní dárek – počínaje 15. lednem jim již nebude doručováno oznámení o zahájení těchto řízení ani písemně ani datovou schránkou. ODŽP bude používat pouze úřední desku, na kterou lze nahlížet i dálkově. I když rozumíme ekonomickému argumentu o úspoře nákladů za poštovné, není nám jasné, proč nezůstane zachována praxe doručování do datových schránek těch spolků, které je mají zřízeny. Takových spolků je totiž velká většina (11 z 15 dotčených).

Zaslání dokumentů datovou schránkou úřad nic nestojí, navíc ODŽP uvádí, že všechny další písemnosti v řízení, do kterého se spolek přihlásí, budou do datové schránky doručovány i nadále. Co tedy skutečně vede ODŽP ke změně způsobu doručování? Je to snaha o ztížení pozice spolků, které musí neustále sledovat elektronickou úřední desku? Nebo je za tím pouhá lenost úředníků vkládat dokumenty v elektronické podobě do systému?

Jsmo přesvědčeni, že toto opatření nepřispěje k radnici proklamovanému vstřícnému přístupu k občanům a otevřenému přístupu k informacím a navíc je v rozporu s prosazovanou elektronizací státní správy.

**E. Metela, spolek Talichova**

## „Obchvat“ Kulaťáku nepomůže

Stavba komunikačního propojení Evropská-Svatovítská (KES) je prezentována jako obchvat Vítězného náměstí s cílem ulehčit tomuto přetíženému dopravnímu uzlu. Původní tzv. „kapacitní“ čtyřproudá varianta KESu, ještě dnes podporovaná například zastupiteli za ODS a ČSSD, nespĺňovala hygienické limity a podle Hygienické stanice HI. m. Prahy by ji nebylo možné zkolaudovat. Sám investor (MHMP) tedy nakonec nechal probíhající územní řízení s ohledem na zjištěné nedostatky zastavit.

I aktuální podoba projektu ale vyvolává zásadní otázky. Jak je zřejmé z projektové dokumentace pro hodnocení vlivů na životní prostředí (<http://bit.ly/EIA-KES>) a nakonec i z laického pohledu na mapu – nejedná se o obchvat celého Vítězného náměstí. Jde pouze o propojení jednoho kvadrantu mezi Evropskou a Svatovítskou. Vliv KES na kolabující dopravu na Jugoslávských partyzánů a ve Svatovítské, která je po zprovoznění tunelového komplexu Blanka nejproblematičtější, bude minimální. Takový je i závěr dopravní studie z výše uvedené dokumentace, podle níž by na samotném Kulaťáku po realizaci KES ubylo pouze jedno z deseti vozidel. Výstavba KES by naopak přivedla do širšího okolí další dopravu. Po Evropské by do centra Prahy 6 projíždělo zhruba o 15 % automobilů více, doprava by zhoustla i v okolí vysokých škol a dosud poměrně klidné Thákurově ulici. Plánovaná komunikace je v nové podobě prezentována jako tzv. městská ulice s chodníky, cyklostezkami a zelení. Aby však byly dodrženy hlukové limity, je podél její části navržena pro-

tihluková stěna. To je ale v rozporu s moderním pojetím městského prostoru i s platnými Pražskými stavebními předpisy. Zřejmě proto také Institut plánování a rozvoje MHMP navrhuje protihlukovou stěnu zase odstranit po zahlušení železnice.

Naši zastupitelé i příslušné orgány státní správy by měli posoudit, zda nová silnice deklarované cíle může naplnit či zda se jedná jen o předvolební příslib jednoduchého řešení, které skutečné zlepšení nepřinese. Komplexní a funkční řešení dopravy v centru Dejvic by mohlo vyplynout z chystané mezinárodní urbanistické soutěže na budoucí podobu Vítězného náměstí.

**Irena Vočková, spolek Via Praha 6**

## Proč jde radnice na ruku developerům?

Bytový projekt Závěrka, který počítá s výstavbou obřího komplexu v srdci památkové zóny Tejnka, je o další krok blíž k realizaci. I přes neshodu místních obyvatel vyšla radnice vstřícně požadavku stavebníků a zastupitelstvo schválilo uzavření smlouvy na budoucí odkup klíčového pozemku. Na něm se nachází přístupová cesta a její odkup developerovi výrazně ulehčí cestu pro udělení stavebního povolení. Koaliční zastupitelé se smlouvou souhlasili, ačkoli komise pro správu majetku její uzavření zamítla. Komplex má vyrůst ve vnitrobloku ulic Liborova a Šlikova. Místní obyvatelé proti projektu protestují už téměř 10 let. Vadí jim, že výstavba

## Letem světem

Praha chystá urbanistickou soutěž na úpravu Kulaťáku. Bude prostor i na názory občanů? ■ Investor tzv. TELEHOUSE na místě telefonní ústředny v Dejvicích začíná se stavebními pracemi, i když na magistrátě probíhá řízení o odvolání spolků proti povolení ke kácení okolních dřevin. Ví snad investor dopředu, že bude rozhodnuto podle jeho představ? ■ Britský developer Lordship vyzývá Prahu 6 k demolici zchátralých vil na Milady Horákové. ■ Výbušná čísla o znečištění z tunelu Blanka jsou konečně dostupná. V Břevnově dochází po zprovoznění Blanky k překračování imisních limitů - NO2 a polévatého prachu PM10 (<http://bit.ly/blanka-imise>) ■ Občané se bouří proti plánovanému P+R parkovišti v Tobručce. ■ Bouřlivá byla i diskuze na jednání zastupitelstva k rekonstrukci polikliniky Pod Marjánkou a přesunu LDN. Záměry radnice a finanční plány stále nejasné. ■ V lednové Šestce ve článku Petice proti Southern Hill se nepravdivě píše, že občan má právo požadovat projednání záležitosti, je-li žádost podepsána nejméně půl procentem občanů MČ. To však platí jen v případě, pokud má být záležitost projednána do 60 dnů.

Tipy pište na [spolky-redakce@praha6.org](mailto:spolky-redakce@praha6.org)  
J. Koňářková, J. Škvor, E. Metela, I. Vočková,  
M. Chylík

je předimenzovaná a nerespektuje současnou podobu domů v památkové zóně. Zároveň nově prodlužovaná ulice Závěrka nenásleduje šířku současné komunikace, takže všechna auta pojedou těsně pod okny obyvatel nárožního domu v Liborovce.

Všechny námítky stavební obor zamítl a radnice neslyšela ani na petici. Úředníci přitom mohou stavebníkům nařídít, jaké parametry má nová ulice mít a vznést i požadavky na dopravní řešení. Nic z toho však neudělali a naopak všechna jejich rozhodnutí byla velmi vstřícná vůči developerovi. Stavební úřad dokonce vyhověl žádosti o sloučení územního a stavebního řízení a oznámení publikoval až po odsouhlasení budoucího prodeje zastupitelstvem. Navíc správní řízení vyhlásil tak šikovně, aby zákonná lhůta pro podání námitek běžela přes vánoční svátky. Více na [praha6.org](http://praha6.org)

**Ondřej Tolar, sdružení Tejnka a Michal Chylík, spolek Zelený Břevnov**